



m 3/2020

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
TERZA SEZIONE PENALE
NOTIZIA DI DECISIONE N. 3/2020

Sezione	TERZA PENALE	R.G.N.R.	47190/2019
Udienza	02/07/2020	sent. n.	
Presidente	Elisabetta Rosi		
Estensore	Emanuela Gai		
P.G.	R. Barberini conclusioni: parz. conf.		
Ricorrente			

Questione esaminata d'ufficio:

Se sia non manifestamente infondata, per contrasto con l'art. 25, comma 2 Cost., la questione di legittimità costituzionale dell'art. 83 comma 4 del d.l. 18 marzo 2020, n. 18, conv. con mod. con la legge 24 aprile 2020, n. 27 e succ. mod. con d.l. 30 aprile 2020, art. 3, comma 1, lett. h), conv. con la legge 25 giugno 2020, n. 70, relativamente alla sospensione del corso della prescrizione nel periodo in cui opera la sospensione dei termini ai sensi del comma 2 della stessa norma (nella specie dall'udienza già fissata del 13/03/2020 al 11/05/2020).

Soluzione adottata:

Negativa.

La sospensione del corso della prescrizione prevista dall'art. 83 comma 4 del d.l. 18 marzo 2020, n. 18, conv. con mod. con la legge 24 aprile 2020, n. 27 e succ. mod. con d.l. 30 aprile 2020, art. 3, comma 1, lett. h), conv. con la legge 25 giugno 2020, n. 70, non viola il principio di irretroattività delle legge penale sfavorevole di cui all'art. 25, comma 2, Cost, in quanto, premessa la natura sostanziale dell'istituto della prescrizione (Corte cost. n. 115 del 2018), la durata della sospensione, dovuta a fattore esogeno (emergenza sanitaria), ha carattere generale, proporzionato e temporaneo, così realizzando un ragionevole bilanciamento tra diritti fondamentali, nessun dei quali è assoluto e inderogabile.

Riferimenti normativi

Art. 84 comma 4 del d.l. 18 marzo 2020, n. 18, conv. con mod. con la legge 24 aprile 2020, n. 27, d.l. 30 aprile 2020, art. 3, comma 1, lett. h), conv. con la legge 25 giugno 2020, n. 70.
Art. 25 comma 2 Cost.

Precedenti giurisprudenziali

Corte costituzionale n. 115 del 2018,
Corte costituzionale n. 85 del 2013

Visto il Presidente

Il Presidente